

Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica
Dipartimento Sviluppo Sostenibile

OSSERVATORIO AMBIENTALE

AUTOSTRADA A11 – FIRENZE PISA NORD – TRATTO FIRENZE PISTOIA

(ART. 28, COMMA 2 D.LGS. N. 152/2006 E SS.MM.II.)

ISTITUITO EX ART. 1 SEZIONE E) DECRETO INTERMINISTERIALE 0000134 DEL 20 MAGGIO 2016

COSTITUITO CON D.M. 51 DEL 21 GENNAIO 2022 E SS.MM.II.

Verbale della riunione n. 24 del 17 settembre 2024

Si è svolta il giorno 17 settembre 2024 la ventiquattresima riunione dell'Osservatorio Ambientale *Autostrada A11 Firenze – Pisa nord – tratto Firenze Pistoia*, convocata con nota prot. n. OAA11FIPT-2024-0000013-EU del 13 settembre 2024.

La riunione si è svolta in modalità remota tramite il sistema TEAMS. La riunione ha avuto inizio alle ore 14:30.

Alla riunione hanno partecipato il Presidente dott. Paolo Amicucci e tutti i componenti dell'OA, così come nominati con D.M. UDCM. DECRETI MINISTRO.R. 0000051 del 21 gennaio 2022, D.M. UDCM. DECRETI MINISTRO.R. 0000163 del 15 maggio 2023 e D.M. UDCM. DECRETI MINISTRO.R. 0000318 del 27 settembre 2023.

Per ASPi hanno partecipato alla riunione, l'ing. Francesca Ianniciello, l'ing. Federico De Socio, l'ing. Stefano Capocasa, per TECNE hanno partecipato l'architetto Paolo Bongio e l'ing. Arcangioli Stefano in sostituzione della dott.ssa Massaro.

Per ARPAT partecipano il dott. Antongiulio Barbaro e l'ing. Valentina Pallante.

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale riunione del 2 luglio 2024;
2. Aggiornamento stato avanzamento lavori;
3. Discussione Prescrizioni C2.1.b e C3.4;
4. Condivisione valutazione tecnica ARPAT relativa alle integrazioni alla Proposta di Piano di indagine per la determinazione degli asbesti (Lotto 1), trasmessa da ARPAT con nota acquisita agli atti dell'OA con prot. n. =AA11FIPT/2024/0000024/EE del 10 settembre 2024
5. Varie ed eventuali.

La riunione inizia alle ore 14:35.

L'ing. Ianniciello inizia la riunione comunicando che l'ing. Stefano Capocasa è subentrato all'ing. Scotto Lavinia nell'incarico di Responsabile Unico del Procedimento/Progetto e Responsabile dei Lavori nelle funzioni di RUP per l'opera oggetto dei lavori dell'Osservatorio Ambientale.

La dott.ssa Massaro viene invece sostituita dall'ing. Arcangioli Stefano in qualità di referente ambientale della Direzione Lavori.

Relativamente al punto 1 dell'ordine del giorno, *Approvazione verbale riunione del 2 luglio 2024*, i componenti dell'Osservatorio Ambientale condividono e approvano il verbale.

Relativamente al punto 2 dell'ordine del giorno, *Aggiornamento stato avanzamento lavori*, l'ing. De Socio ricorda che i lavori previsti nell'ambito del Lotto 0 dovrebbero concludersi entro la fine dell'anno.

Relativamente alle attività di bonifica bellica, si sta procedendo lungo le aree relative ai lavori del Lotto 1. Viene precisato che l'attività è ad oggi concentrata soprattutto nelle aree che vanno da Firenze fino al casello dell'Autostrada.

Per quanto riguarda il Lotto 1, De Socio rappresenta che è stato trasmesso ad inizio settembre il progetto definitivo al Ministero dei Trasporti ed ASPI confida in una pronta approvazione per poter iniziare i lavori.

Il dott. Barbaro chiede la tempistica che ASPI prevede per l'approvazione del progetto stesso. Evidenzia poi l'opportunità che ASPI invii quanto prima una nota formale all'OA e ad ARPAT con il cronoprogramma definitivo.

L'ing. De Socio rappresenta che ASPI è confidente di ricevere entro l'anno in corso l'approvazione del progetto da parte del Ministero e che, pertanto, potrebbe essere plausibile prevedere l'avvio dei lavori del Lotto 1 entro marzo 2025.

L'arch. Eleuteri chiede ad ASPI una comunicazione formale dell'invio del progetto al MIT, preso atto che attualmente l'OA sta valutando il progetto esecutivo per il quale, al momento, non è stata accertata dall'Osservatorio l'ottemperanza di tutte le condizioni ambientali previste da Decreto VIA.

L'ing. De Socio rappresenta che, in merito al pacchetto di prescrizioni più corposo che deve ricevere l'ottemperanza da parte degli Enti, ovvero la parte relativa all'idraulica, la stessa è stata modificata anche attraverso un lungo tavolo tecnico con il Genio Civile e Consorzio di Bonifica e che si auspica di formalizzare quanto prima.

Il dott. Spicchi, nel ricordare l'iter finora svolto, anche con la fattiva collaborazione del Genio Civile, chiede ad ASPI che vengano inviate all'OA sia la nota del Genio Civile che la risposta.

L'ing. Ianniciello ribadisce che prima dell'estate è stato raggiunto un accordo progettuale con il Genio Civile relativamente al Lotto 1, e che l'intenzione di ASPI è quella di informare l'OA a procedura ultimata e non durante gli scambi *in itinere*.

L'avv. Masi chiede di conoscere la composizione del Tavolo a cui parteciperà il Comune di Firenze e Pubblicqua che dovrà decidere sullo scarico delle acque nella fognatura.

L'ing. De Socio ricorda che Pubblicqua ha proposto di utilizzare una fognatura del Comune di Firenze a circa 50 metri dall'opera, ipotesi che comporterebbe un aggravio dei costi per ASPI.

L'Avv. Masi evidenzia la necessità di defluire le acque secondo le indicazioni del Comune.

L'ing. De Socio ricorda lo scambio di corrispondenza con il Comune e Publicacqua e anche l'approvazione preliminare del progetto da parte di Publicacqua.

L'avv. Masi chiede all'ing. De Socio di inviare la documentazione oggetto della discussione al Presidente dell'OA, al fine di consentire anche all'OA di occuparsi della questione.

Il Presidente chiede informazioni in merito alla necessità di inviare tutte le acque nell'impianto di depurazione, ricordando che un fiume scorre proprio accanto al Lotto 1.

L'ing. Ianniciello risponde fornendo tutte le indicazioni tecniche. In particolare, rappresenta che il progetto prevede uno specifico piano di gestione delle acque meteoriche di cantiere che, per i cantieri fissi, prevede la regimazione e il successivo trattamento delle acque di prima pioggia prima dell'immissione al ricettore finale. Nello specifico saranno trattati i primi 5mm interessanti l'area di cantiere. Le seconde piogge verranno immesse direttamente in fognatura, by-passando l'impianto di trattamento.

Relativamente al punto 3 dell'ordine del giorno, *Discussione Prescrizioni C2.1.b e C3.4*, l'ing. Ianniciello ricorda le prescrizioni e l'arch. Paolo Bongio illustra l'iter autorizzativo e i dettagli tecnici.

Prescrizione 2.1.b

(rif. D.M. n. 134/2016)

In relazione al Parco Agricolo della Piana, nelle successive fasi di approvazione dell'opera:

b) con riferimento alla fascia di mitigazione ambientale prevista nel progetto di territorio del Parco, si raccomanda di concordare nello specifico il progetto con la Regione e gli altri Enti competenti per territorio e/o proprietari delle aree e che concorrono alla realizzazione del parco agricolo.

Prescrizione 3.4.

(rif. D.M. n. 134/2016)

Riguardo all'interferenza dei cantieri previsti con il futuro parco periurbano denominato "Boschi della Piana", segnalata nei propri pareri dalla Provincia di Firenze e dal Comune di Sesto Fiorentino, si raccomanda alla società proponente di prendere contatti con la Provincia stessa, al fine di verificare la sussistenza di opzioni tecniche ed amministrative, volte ad armonizzare le procedure di occupazione ed espropriative dei due progetti interferenti.

Il Presidente ribadisce la necessità di salvare le essenze arboree già presenti, senza attingere da piante di vivaio in sostituzione.

L'ing. Ianniciello conferma l'interessamento di ASPI ad operare come richiesto dal Presidente nell'ambito del progetto del Lotto 2, come già rappresentato in precedenti riunioni.

Le prescrizioni saranno valutate dall'OA e dichiarate ottemperate, qualora nulla osti, durante la prossima riunione dell'OA.

Relativamente al punto 4 dell'ordine del giorno, *Condivisione valutazione tecnica ARPAT relativa alle integrazioni alla Proposta di Piano di indagine per la determinazione degli asbesti (Lotto 1), trasmessa da ARPAT con nota acquisita agli atti dell'OA con prot. n. OAA11FIPT/2024/000024/EE del 10 settembre 2024*, il dott. Barbaro ricorda che la valutazione ARPAT è stata inviata circa una

settimana fa e che quanto inviato da ASPI ottempera a quanto richiesto da ARPAT. L'ing. Pallante ricorda che l'esecutore dei lavori dovrà presentare ad ARPAT, prima dell'inizio dei lavori, i risultati delle analisi eseguite sui campioni prelevati (come richiesto nel Provvedimento di approvazione del Piano di Utilizzo terre DVA-2013-0017407 del 24/07/2013).

Il dott. Spicchi chiede chiarimenti in merito alla profondità dei campionamenti, alla richiesta di ARPAT e alla risposta di ASPI in merito alla necessità di campionare solo il primo metro di profondità.

ARPAT rappresenta che, qualora la caratterizzazione non evidenziasse la presenza di materiale amiantifero, ASPI potrebbe valutare la possibilità di riutilizzare tale materiale nell'ambito del progetto, nel rispetto della normativa vigente per la gestione delle terre. ASPI rappresenta che, cautelativamente, ha previsto nel budget la gestione del materiale come rifiuto ma, qualora le caratteristiche del materiale ne dessero la possibilità, valuterà il riutilizzo, sempre nel rispetto della normativa vigente in materia.

L'ing. Ianniciello precisa che il Piano, redatto e condiviso con l'appaltatore, verrà presumibilmente attuato nel breve periodo.

Relativamente al punto 5 dell'ordine del giorno, *Varie ed eventuali*, il Presidente chiede di fissare la prossima riunione il 15 ottobre p.v.

I partecipanti alla riunione odierna concordano e la riunione viene fissata al 15 ottobre p.v.

Il dott. Barbaro rileva alcuni refusi in merito al documento inviato dalla Direzione Generale Valutazioni Ambientali del MASE, acquisita al prot. n. OAA11FIPT/2024/0000026/EE del 16 settembre 2024, ed avente ad oggetto la comunicazione dell'esito dell'istruttoria. Si impegna ad inviare per le vie brevi (email) l'elenco dei refusi rilevati all'OA al fine di procedere alla segnalazione degli stessi alla DG VA.

L'ing. Ianniciello comunica di aver inviato lo scorso 31 luglio alla Regione Toscana la richiesta di proroga per i Decreti di non Assoggettabilità a VIA delle casse di espansione Brana e Marinella; le opere, seppure non di competenza dell'OA, sono comunque di interesse in quanto opere compensative richieste durante il procedimento di VIA.

Il dott. Spicchi ricorda che bisogna aggiornare i verbali dell'OA sul sito e l'arch. Eleuteri propone di rilasciare un altro parere avendo già dichiarate ottemperate varie prescrizioni.

Il Segretario prende atto di quanto richiesto, ricordando che la bozza di parere verrà inviata ai componenti dell'OA nell'ultima versione, al fine della definitiva approvazione.

La riunione dell'Osservatorio si chiude alle ore 15,50 non essendovi da discutere.

Paolo
Amicucci
18.10.2024
09:33:40
GMT+02:00



Il Presidente

Dott. Paolo Amicucci